cegid

Déclaration d’accessibilité

RGAA 4.1

20/07/2022

www.cegid.com

À propos de ce document

Ce document vise à définir le niveau d'accessibilité général constaté sur les applications https://xxxx.talent-soft.com/ conformément à la réglementation.

SOMMAIRE

Sommaire 3

1. Déclaration d'accessibilite 4

2. Etat de conformité 4

3. Resultats des tests 4

3.1. Modules partiellement conformes 4

3.2. Modules non-conformes 4

3.3. Contenus non-accessibles du module « Talentsoft Match » 5

3.4. Contenus non accessibles du module « Talent Acquisition » 6

3.5. Contenus non accessibles du module « Learning TMS » 7

3.6. Contenus non accessibles du module « Connexion » 8

3.7. Contenus non accessibles du module « Performance » 9

3.8. Contenus non accessibles du module « Portail » 10

3.9. Contenus non accessibles du module « Talent Review » 12

3.10. Contenus non accessibles du module « Salary Review » 14

3.11. Contenus non accessibles du module « Analytics» 15

3.12. Contenus non accessibles du module « Continuous conversation» 16

3.13. Contenus non accessibles du module « Module Learning – LMS» 17

4. Environnement maitrise 18

5. Etablissement de cette declaration d'accessibilite 18

6. Technologies utilisees pour la realisation de l'application 18

7. Environnement de test 18

8. Outils pour evaluer l'accessibilite 19

9. Pages ayant fait l'objet de la verification de conformite 19

10. Retour d'information et contact 21

11. Voies de recours 21

1. DECLARATION D'ACCESSIBILITE

CEGID s'engage à rendre ses sites internet, intranet, extranet et ses progiciels accessibles [et ses applications mobiles et mobiliers urbains numériques] conformément à l'article 47 de la loi n°2005-102 du 11 février 2005.

À cette fin, elle met en œuvre la stratégie et les actions suivantes :

- Schéma pluriannuel de mise en accessibilité 2019-2023,
- Actions réalisées en 2019-2022,

Cette déclaration d'accessibilité s'applique aux applications : https://xxxx.talent-soft.com/

2. ETAT DE CONFORMITE

L'application CEGID Talentsoft est non conforme avec le référentiel général d'amélioration de l'accessibilité (RGAA), version 4.1 en raison des non-conformités et des dérogations énumérées ci-dessous.

3. RESULTATS DES TESTS

L'application CEGID Talentsoft est constituée de plusieurs modules. Pour une meilleure visibilité sur le niveau d'accessibilité de l'application, il a été décidé de réaliser les audits de conformité par modules.

Le niveau moyen d'accessibilité des modules est de 42%.

Les audits de conformité ont été réalisés par Tanaguru et nous permettent de fournir les résultats détaillés suivants :

3.1. Modules partiellement conformes

- **Module Talentsoft Match** : 53% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (7 pages)
- **Module Talent Acquisition** : 54% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (10 pages)
- **Module Learning – TMS** : 58% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (7 pages)
- **Module Connexion** : 53% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (1 page)

3.2. Modules non-conformes

- **Module performance** : 47% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (1 page)
- **Module Portail** : 23% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (3 pages)
- **Module Talent Review** : 36% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (3 pages)

- **Module Salary Review** : 33% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (1 page)
- **Module Analytics** : 32% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (1 page)
- **Module Continuous conversation** : 37% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (3 pages)
- **Module Learning – LMS** : 39,6% des critères du RGAA version 4.1 sont respectés ; (4 pages)

3.3. Contenus non-accessibles du module « Talentsoft Match »

- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.7 : Les indications de langue ne sont pas spécifiées pour les textes écrits dans une langue différente de la langue par défaut.
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n'est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n'est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d'être sur des feuilles de style ;
- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200% ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.14 : Certains contenus additionnels n'apparaissent pas à l'activation du composant via le clavier ou tout dispositif de pointage
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n'ont pas d'étiquette ;
- Critère 11.5 : Des champs de formulaires de même nature ne sont pas regroupés ;
- Critère 11.9 : L'intitulé de certains boutons n'est pas pertinent
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;

- Critère 12.6 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page ;
- Critère 12.8 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est parfois incohérent.

3.4. Contenus non accessibles du module « Talent Acquisition »

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n’ont pas d’alternative textuelle ;
- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 1.3 : Certaines images porteuses d'information ont une alternative textuelle non pertinente ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n’ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Certaines informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l’arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d’un composant d’interface ou d’un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 5.8 : Certains tableaux de mise en forme utilisent des éléments propres aux tableaux de données ;
- Critère 6.1 : Certains liens ne sont pas explicites ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d’assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n’est pas valide ;
- Critère 8.7 : Les changements de langue ne sont pas signalés dans le code source ;
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n’est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n’est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d’être sur des feuilles de style ;

- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200% ;
- Critère 10.5 : Des déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police ne sont pas correctement utilisées ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.9 : Des informations sont données uniquement par la forme, taille ou position ;
- Critère 10.10 : Des informations sont données par la forme, taille ou position uniquement ;
- Critère 10.12 : Les propriétés d'espacement du texte ne peuvent pas être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité ;
- Critère 11.10 : Le contrôle de saisie n'est pas pertinent (Indication des champs obligatoires, exemple de type/format de données attendus, message d'erreur nominatif, etc.) ;
- Critère 11.11 : Le contrôle de saisie n'est pas accompagné de suggestions pour faciliter la correction des erreurs de saisie (exemple de type/format de données attendus, message d'erreur pertinent, etc.) ;
- Critère 11.13 : La finalité d'un champ de saisie ne peut pas être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ;
- Critère 12.3 : La page « plan du site » n'est pas pertinente ;
- Critère 12.8 : L'ordre de tabulation ne reste pas cohérent après la mise à jour du contenu par un script ;
- Critère 12.9 : Des éléments censés recevoir le focus ne sont pas atteignables avec la touche de tabulation ;
- Critère 13.2 : l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur ;
- Critère 13.5 Des contenus cryptiques (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) n'ont pas d'alternative ;
- Critère 13.10 : Des fonctionnalités utilisables ou disponibles au moyen d'un geste complexe ne sont pas disponibles au moyen d'un geste simple ;
- Critère 13.11 : Des actions déclenchées au moyen d'un dispositif de pointage sur un point unique de l'écran ne peuvent pas faire l'objet d'une annulation.

3.5. Contenus non accessibles du module « Learning TMS »

- Critère 3.1 : Des informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 6.1 : Certains liens ne sont pas explicites ;

- Critère 8.2 : Le code source généré n’est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n’est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.7 : Les changements de langue ne sont pas signalés dans le code source ;
- Critère 9.2 : La structure du document n’est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d’être sur des feuilles de style ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n’ont pas d’étiquette ;
- Critère 11.4 : Des champs de formulaires ne sont pas accolés à leur étiquette ;
- Critère 11.9 : Des boutons manquent de pertinence dans leur intitulé ;
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;
- Critère 12.6 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page ;
- Critère 13.3 : Certains documents bureautiques ne sont pas accessibles.

3.6. Contenus non accessibles du module « Connexion »

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n’ont pas d’alternative textuelle ;
- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n’ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Certaines informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l’arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 5.3 : Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé ne reste pas compréhensible ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d’assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier ;

- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n'est pas appropriée ;
- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d'être sur des feuilles de style ;
- Critère 10.7 : La prise de focus n'est pas toujours visible pour l'utilisateur ;
- Critère 10.8 : Des contenus cachés sont restitués par les technologies d'assistance ;
- Critère 11.13 : La finalité d'un champ de saisie ne peut pas être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ;
- Critère 12.11 : Des contenus additionnels ne sont pas atteignables au clavier ;

3.7. Contenus non accessibles du module « Performance »

- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 5.7 : Les cellules d'en-têtes ne sont pas associées aux cellules correspondantes ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d'assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier et par tout dispositif de pointage ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.7 : Les changements de langue ne sont pas signalés dans le code source ;
- Critère 9.2 : La structure du document n'est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200% ;
- Critère 10.8 : Des contenus cachés ne sont pas restitués par les technologies d'assistance ;
- Critère 10.13 : Des contenus additionnels ne peuvent pas être masqués par l'utilisateur après leur apparition ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n'ont pas d'étiquette ;
- Critère 11.5 : Des champs de formulaires de même nature ne sont pas regroupés ;

- Critère 11.9 : Des boutons manquent de pertinence dans leur intitulé ;
- Critère 11.10 : Le contrôle de saisie n’est pas pertinent (Indication des champs obligatoires, exemple de type/format de données attendus, message d’erreur nominatif, etc.) ;
- Critère 11.11 : Le contrôle de saisie n’est pas accompagné de suggestions pour faciliter la correction des erreurs de saisie (exemple de type/format de données attendus, message d’erreur pertinent, etc.) ;
- Critère 12.6 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page ;
- Critère 12.8 : L’ordre de tabulation ne reste pas cohérent après la mise à jour du contenu par un script ;
- Critère 12.9 : Des éléments censés recevoir le focus ne sont pas atteignables avec la touche de tabulation ;
- Critère 12.11 : Des contenus additionnels ne sont pas atteignables au clavier.

3.8. Contenus non accessibles du module « Portail »

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n’ont pas d’alternative textuelle ;
- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 1.6 : des images porteuses d'information n’ont pas de description détaillée ;
- Critère 1.8 : Des images textes devraient être remplacées par du texte stylé ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n’ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Certaines informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l’arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d’un composant d’interface ou d’un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 5.3 : Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé ne reste pas compréhensible ;
- Critère 5.6 : Des en-têtes de colonnes ou des en-têtes de lignes de tableau de ne sont pas correctement déclarés ;
- Critère 5.7 : Les cellules d’en-têtes ne sont pas associées aux cellules correspondantes ;
- Critère 6.1 : Certains liens ne sont pas explicites ;

- Critère 6.2 : Certains liens n’ont pas d’intitulé ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d’assistance ;
- Critère 7.2 : Des alternatives à des scripts ne sont pas pertinentes ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 7.5 : Des messages de statut ne sont pas correctement restitués par les technologies d'assistance ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n’est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n’est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n’est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n’est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.2 : Des contenus visibles porteurs d’information disparaissent lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 10.3 : Certaines informations ne sont plus compréhensibles lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu’à 200% ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.8 : Des contenus cachés ne sont pas restitués par les technologies d’assistance ;
- Critère 10.12 : Les propriétés d'espacement du texte ne peuvent pas être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n’ont pas d’étiquette ;
- Critère 11.10 : Le contrôle de saisie n’est pas pertinent (Indication des champs obligatoires, exemple de type/format de données attendus, message d’erreur nominatif, etc.) ;
- Critère 11.11 : Le contrôle de saisie n’est pas accompagné de suggestions pour faciliter la correction des erreurs de saisie (exemple de type/format de données attendus, message d’erreur pertinent, etc.) ;
- Critère 11.12 : Les données saisies ne peuvent pas être modifiées, mises à jour ou récupérées par l’utilisateur ;

- Critère 11.13 : La finalité d'un champ de saisie ne peut pas être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs avec les données de l'utilisateur ;
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;
- Critère 12.6 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page.
- Critère 12.8 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est parfois incohérent.
- Critère 12.11 : Des contenus additionnels ne sont pas atteignables au clavier.
- Critère 13.3 : Certains documents bureautiques ne sont pas accessibles.
- Critère 13.4 : La version accessible de certains documents bureautiques n'offre pas la même information
- Critère 13.10 : Des fonctionnalités utilisables ou disponibles au moyen d'un geste complexe ne sont pas disponibles au moyen d'un geste simple ;

3.9. Contenus non accessibles du module « Talent Review »

- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n'ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Certaines informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 4.1 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas une transcription textuelle et une audiodescription ;
- Critère 4.5 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas une audiodescription ;
- Critère 4.7 : Des médias temporels ne sont pas clairement identifiables ;
- Critère 5.1 : Des tableau de données complexes n'ont pas de résumé ;
- Critère 5.4 : Des titres ne sont pas correctement associés au tableau de données ;
- Critère 5.6 : Des en-têtes de colonnes ou des en-têtes de lignes de tableau de ne sont pas correctement déclarés ;

- Critère 5.7 : Les cellules d’en-têtes ne sont pas associées aux cellules correspondantes ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d’assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n’est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n’est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n’est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n’est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.2 : Des contenus visibles porteurs d’information disparaissent lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 10.3 : Certaines informations ne sont plus compréhensibles lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu’à 200% ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.12 : Les propriétés d'espacement du texte ne peuvent pas être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité ;
- Critère 10.13 : Des contenus additionnels ne peuvent pas être masqués par l’utilisateur après leur apparition ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n’ont pas d’étiquette ;
- Critère 11.2 : Des étiquettes associées à un champ de formulaire ne sont pas pertinentes ;
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;
- Critère 12.6 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n’y a pas de lien d’accès ou d’évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page.
- Critère 12.8 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est parfois incohérent.

- Critère 12.11 : Des contenus additionnels ne sont pas atteignables au clavier.

3.10. Contenus non accessibles du module « Salary Review »

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n'ont pas d'alternative textuelle ;
- Critère 1.6 : des images porteuses d'information n'ont pas de description détaillée ;
- Critère 1.8 : Des images textes devraient être remplacées par du texte stylé ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n'ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Certaines informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 4.1 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas une transcription textuelle et une audiodescription ;
- Critère 4.5 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas une audiodescription ;
- Critère 4.7 : Des médias temporels ne sont pas clairement identifiables ;
- Critère 5.1 : Des tableau de données complexes n'ont pas de résumé ;
- Critère 5.7 : Les cellules d'en-têtes ne sont pas associées aux cellules correspondantes ;
- Critère 6.1 : Certains liens ne sont pas explicites ;
- Critère 6.2 : Certains liens n'ont pas d'intitulé ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d'assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n'est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n'est pas cohérente ;

- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d'être sur des feuilles de style ;
- Critère 10.4 : Des éléments et du texte perdent en lisibilité lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200% ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.8 : Des contenus cachés ne sont pas restitués par les technologies d'assistance ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n'ont pas d'étiquette ;
- Critère 11.5 : Des champs de formulaires de même nature ne sont pas regroupés ;
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;
- Critère 12.6 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page.
- Critère 12.8 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est parfois incohérent.

3.11. Contenus non accessibles du module « Analytics»

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n'ont pas d'alternative textuelle ;
- Critère 1.6 : des images porteuses d'information n'ont pas de description détaillée ;
- Critère 1.8 : Des images textes devraient être remplacées par du texte stylé ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n'ont pas de titre ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence ;
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n'est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n'est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;

- Critère 10.2 : Des contenus visibles porteurs d'information disparaissent lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 10.3 : Certaines informations ne sont plus compréhensibles lorsque les feuilles de style sont désactivées ;
- Critère 12.1 : Il manque un système de navigation en plus du menu (plan du site ou moteur de recherche global) ;
- Critère 12.6 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre les différentes zones présentes dans les pages ;
- Critère 12.7 : Il n'y a pas de lien d'accès ou d'évitement pour atteindre la zone de contenu principal de chaque page.
- Critère 12.8 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est parfois incohérent.

3.12. Contenus non accessibles du module « Continuous conversation»

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n'ont pas d'alternative textuelle ;
- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 1.6 : des images porteuses d'information n'ont pas de description détaillée ;
- Critère 1.8 : Des images textes devraient être remplacées par du texte stylé ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n'ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Des informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d'assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier et par tout dispositif de pointage ;
- Critère 7.4 : Les utilisateurs ne sont pas avertis des changements de contexte ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence

- Critère 8.7 : Les indications de langue ne sont pas spécifiées pour les textes écrits dans une langue différente de la langue par défaut.
- Critère 8.9 : Certaines balises sont utilisées à des fins de présentation ;

3.13. Contenus non accessibles du module « Module Learning – LMS»

- Critère 1.1 : Certaines images porteuses d'information n'ont pas d'alternative textuelle ;
- Critère 1.2 : Certaines images de décoration ne sont pas correctement ignorées par les technologies d'assistance ;
- Critère 2.1 : Certains cadres en ligne n'ont pas de titre ;
- Critère 3.1 : Des informations sont données uniquement par la couleur ;
- Critère 3.2 : Le contraste entre la couleur du texte et l'arrière-plan est insuffisant ;
- Critère 3.3 : Le contraste entre les couleurs d'un composant d'interface ou d'un élément graphique est insuffisant ;
- Critère 4.1 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas de transcription textuelle ou d'audiodescription ;
- Critère 4.3 : Des médias temporels synchronisés préenregistrés n'ont pas des sous-titres synchronisés ;
- Critère 4.5 : Des médias temporels préenregistrés n'ont pas une audiodescription ;
- Critère 7.1 : Des scripts sont incompatibles avec les technologies d'assistance ;
- Critère 7.3 : Des scripts ne sont pas contrôlables par le clavier et par tout dispositif de pointage ;
- Critère 8.2 : Le code source généré n'est pas valide ;
- Critère 8.3 : Aucune langue n'est déclarée par défaut sur les pages ;
- Critère 8.6 : Le titre de chaque page manque de précision et de pertinence
- Critère 9.1 : La hiérarchie des titres n'est pas appropriée ;
- Critère 9.2 : La structure du document n'est pas cohérente ;
- Critère 9.3 : Des listes sont incorrectement structurées dans le code ;
- Critère 10.1 : Des éléments de présentation sont présents dans le code au lieu d'être sur des feuilles de style ;
- Critère 10.7 : Le style du focus natif du navigateur est supprimé ou dégradé ;
- Critère 10.8 : Des contenus cachés ne sont pas restitués par les technologies d'assistance ;

- Critère 10.13 : Des contenus additionnels ne peuvent pas être masqués par l'utilisateur après leur apparition ;
- Critère 11.1 : Des champs de formulaire n'ont pas d'étiquette ;
- Critère 12.11 : Des contenus additionnels ne sont pas atteignables au clavier.

4. ENVIRONNEMENT MAITRISE

L'application CEGID Talentsoft est développée pour un usage bureautique classique sur ordinateur les usages mobiles ne sont pas pris en compte.

Les critères ci-dessous sont donc dérogés :

- Critère 10.11 : Les différents services audités n'ont pas vocation à être utilisés sur smartphone, par conséquent le critère de présentation sur des fenêtres de 320px de large est dérogé.

5. ETABLISSEMENT DE CETTE DECLARATION D'ACCESSIBILITE

Cette déclaration a été établie le 20/07/2022.

6. TECHNOLOGIES UTILISEES POUR LA REALISATION DE L'APPLICATION

- C# .NET,
- .NET MVC,
- .NET Webforms,
- React,
- Knockout,
- PHP,
- CSS HTML5

7. ENVIRONNEMENT DE TEST

Les vérifications de restitution de contenus ont été réalisées sur la base de la combinaison fournie par la base de référence du RGAA 4.1, avec les versions suivantes :

- Firefox et NVDA (dernière version)
- Firefox et Jaws (version précédente)
- Safari et VoiceOver (dernière version)

8. OUTILS POUR EVALUER L'ACCESSIBILITE

- Tanaguru Webext
- Headingmaps
- WCAG Color contrast checker
- Colour Contrast Analyzer (CCA)
- Assistant RGAA
- Stylus

9. PAGES AYANT FAIT L'OBJET DE LA VERIFICATION DE CONFORMITE

Module Talentsoft Match

- Importer CV
- Expériences professionnelles
- Formation
- Compétences
- Profil Talent
- Recherche offre
- Détail offre

Module Talent Acquisition

- Accueil
- Résultat recherche
- Détail offre
- Mentions légales
- Accessibilité
- Plan du site
- Création compte

- Importer mon CV
- Postuler
- Suivre Candidature

Module Learning – TMS

- Accueil
- Liste des favoris
- Recherche
- Détail formation
- Inscription
- Demande formation
- Détail Cycle

Module Connexion

- Connexion

Module performance

- Accueil

Module Portail

- Portail
- My team follow-up
- Self service

Module Talent Review

- TalentGrid
- Modal d'action
- Talentbox

Module Salary Review

- Salary review

Module Analytics

- Analytics

Module Continuous conversation

- Continuous Conversations

- Dashboard
- Checkin

Module Learning – LMS

- LMS - TalentSoft
- Unité d'apprentissage collaborative
- Unité d'apprentissage vidéo
- Unité d'apprentissage PDF

10. Retour d'information et contact

Si vous n'arrivez pas à accéder à un contenu ou à un service, vous pouvez contacter le service responsable de l'accessibilité des application CEGID par mail accessibilite@cegid.com pour être orienté vers une alternative accessible ou obtenir le contenu sous une autre forme.

11. Voies de recours

Cette procédure est à utiliser dans le cas suivant.

Vous avez signalé au responsable du site internet un défaut d'accessibilité qui vous empêche d'accéder à un contenu ou à un des services du portail et vous n'avez pas obtenu de réponse satisfaisante.

- Écrire un message au Défenseur des droits [https://formulaire.defenseurdesdroits.fr/]
- Contacter le délégué du Défenseur des droits dans votre région [https://www.defenseurdesdroits.fr/saisir/delegues]
- Envoyer un courrier par la poste (gratuit, ne pas mettre de timbre)
  Défenseur des droits
  Libre réponse 71120
  75342 Paris CEDEX 07